

Değerli Basın Mensupları,

Bildiğiniz üzere 17 Haziran 2016 tarihinde İzmir HDP İl binasına silahlı saldırı gerçekleştirilmiş ve bu saldırıda DENİZ POYRAZ yaşamını yitirmişti. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosu tarafından yürütülen soruşturmanın tamamlandığı belirtilerek iddianame hazırlandı. İzmir 6. Ağır Ceza Mahkemesine tevzi edilen dosyanın iddianamesi kabul edilerek dava açılmıştır.

Gelinen aşamada kamuoyunu bilgilendirme yükümlülüğü altında olduğumuzu düşünerek süreci başından beri aile ve HDP adına takip eden, HDP Genel Merkez Hukuk Komisyonu ve Özgürlük İçin Hukukçular Derneği üyesi avukatlar olarak soruşturma sürecini ve iddianameyi genel hatlarıyla değerlendirme ihtiyacı duyduğumuzu belirtmek isteriz.

Soruşturma devam ettiği günden bu yana büyük bir özen ve titizlik ile soruşturmanın gizliğine halel gelmemesi ve maddi gerçekliği ortaya çıkarabilecek her türlü delilin toplanması için büyük bir çabanın sahibi olmaya çalıştık. Bu nedenle de soruşturma da yaşanan gelişmeleri sizlerle paylaşmaktan imtina ettik. Ancak, maddi gerçekliğin tüm boyutları ile ortaya çıkarılması için bizlerin gösterdiği çabanın tek başına işe yaramadığını belirtmek zorundayız.

Çünkü, soruşturmayı yürüten savcılık makamı ve emrindeki kolluk büyük bir uyum ve kararlılık içinde siyasal cinayetin tüm boyutları ile araştırılmaması gerektiği konusunda zimni bir fikir birliği içerisinde çalışma yürütmüşlerdir.

\*\*Olayın gerçekleşmesinden önce ve olayın gerçekleştiği andan itibaren kolluk en basit deyim ile tırnak içinde kullanıyorum "büyük bir zaaf içerisinde" olmuştur. Türkiye'nin üçüncü büyük şehrinde Türkiye'nin üçüncü büyük partisine yönelik yapılacak silahlı saldırı girişimine ilişkin istihbari bilgilerinin olmaması, şehir merkezinin göbeğinde kolluğun yaşadığı gecikme, bir çok kolluk birimi orada olmasına rağmen olayın yaşandığı sırada olaya müdahale etmemiş olmaları, olay yerinin denetim altına alınması konusunda yaşanan ihmaller, olay yeri incelemenin gerekli titizlikle işini yapmamış olmasını örnek vermek mümkündür. Ancak, benzer saldırı olayları incelendiğinde hepsinde neredeyse ortak yaşanan bu zaafın tesadüf olduğunu düşünmek çok iyiniyetli bir yaklaşım olur. Olayın başında itibaren terörle mücadele şubesinde görevli sivil giyimli polisler İl binasının bulunduğu iş merkezi önünde bulunmasına, ayrıca asayiş şubede görevli kolluk mensupları olmasına rağmen olaya müdahale etmemişlerdir. Olayın başlaması ile bitişi arasında geçen 30 dakikalık süreçte kapının önünde beklemeyi tercih etmişlerdir. Katil, kanlı saldırıyı gerçekleştirdikten ve tüm katlar arasında dolaştıktan sonra aşağı indiğinde giriş kapısı önünde yakalanmıştır. Kolluğun, kendisine ilk sorduğu ise çantanın nerede olduğudur. Akabinde hepimizin hafızasında tazeliğini koruyan "senin ismin ne abicğim" sözleri ile katile gösterilen şefkat olmuştur.

\*\*Kolluğun olay öncesi, olayın yaşandığı an ve sonrası en basitinden görevi ihmal suçunu oluşturacak bu davranışlarına rağmen haklarında hiçbir idari soruşturma yürütülmediğini dosyaya gelen yanıtta öğreniyoruz.

\*\*Olayın gerçekleştiği iş merkezi bir bütün olarak suç mahalli olarak kabul edilerek bina içerisinde yapılması gereken inceleme ve araştırmalar yapılmadan diğer ofis ve dairelerde bulunan kişilerin giriş ve çıkışları serbest bırakılmıştır. Oysa ki, kolluğun kendi arasında yaptığı telsiz konuşmalarında saldırgan katilin katlar arasında dolaştığını, kapı zillerini çaldığını bilmektedirler. Saldırganın katlar arasında dolaşmasının olay öncesi yaşanıp yaşanmadığı konusunda bilgimiz bulunmamaktadır. Çantası ile birliktemi HDP İl binasına girdi yoksa çantayı başka bir yere bırakarak mı onu da bilmiyoruz. İş Merkezinde kendisine yardım eden kişi/kişilerin olup olmadığını da bilmiyoruz. Çünkü bu konularda araştırma yapılmamıştır.

\*\*Olayın gerçekleştiği daire içerisinde yapılan incelemenin de gereken titizlik ve özenle yapılmadığını parti yöneticileri ortaya çıkarmıştır. Örgütlenme birimine ait odanın kapısı kilitli olduğu için anahtarın temini kolluk tarafından istenmemiş yada kapıyı kendi olanakları ile açmamış, bu odayı inceleme dışında bırakmışlardır. Böylece, kapı camları katil tarafından kırılan bu oda da delil bulunma olasılığı

gözardı edilmiştir. Talebimiz üzerine, 22 Haziran 2021 de bu oda da yapılan inceleme ile bir adet mermi çekirdeği daha bulunmuştur.

\*\*Hatırlayacağınız üzere saldırının gerçekleştiği gün yapılan gözaltı işlemi ile katilin savcılığa çıkarılması arasında 18 saat gibi kısa bir süre geçmiştir. Gerçekleşen olayın niteliği çok yönlü olarak ele alınmadan, deliller toplanmadan, saldırganın ifadesinde geçen hususlarda araştırma yapılmadan, HTS kayıtları, Kamera kayıtları gelmeden ve kendisinden elde edilen deliller değerlendirilmeye alınmadan, gerekli araştırmalar yapılmadan kişi tutuklanmıştır. Bu soruşturmada tek savcının görevlendirilmesi, bu kadar hızlı hareket edilmesi, soruşturma makamının bu saldırının tüm boyutları ile ortaya çıkarılması konusunda bir çabanın sahibi olmayacaklarını göstermesi açısından oldukça önemlidir. Yani benzer siyasi cinayetlerin soruşturma süreçlerinde yaşandığı gibi olayın vahametini ve niteliğine uygun bir soruşturma yürütülemeyeceğini aslında bizlere göstermiştir.

\*\*Bunun diğer göstergelerinden birisi belki en önemlisi saldırgan katilin kollukta alınan ifadesinin, alınma şekli ve yöneltilen sorulardır. Emniyet ifadesi incelendiğinde Terörle Mücadele Şubesi memurlarının saldırgan, saldırıya ve ilişkilerine ilişkin açıklama yapmasını sağlayacak hiçbir soru yöneltilmedikleri görülmektedir. Kolluktan bağımsız olarak katilin ifadesinde anlattığı olay ve kişilere ilişkin aydınlatılması ve ayrıntılanması yani detaylandırılması gereken hususlar için ise yeni sorular yöneltilmemiştir. Kolluk saldırganın anlatımını keserek detaylandırmasını neredeyse mani olmaya çalışarak defaten sağlığı ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

İlk yöneltilen soru özgeçmişinizi anlatın,

arkasından sorulan ikinci soru İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında alınan talimat doğrultusunda babanız Nuri Gencer'in müdürlüğümüzce alınan ifadesinde "Oğlum Onur'un annesinin vefatı akabinde yaşamış olduğu boşluk ve buhran sonrasında Karaburun da haksız yere uğradığı iftira üzerine sıkıntı, stres ve kendisinin tehdit edilmesi onun tasvip etmediğim bu olaya bizlere yaşattığını düşünüyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu durum ile ilgili ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz. "

Üçüncü soru "İzmir cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında alınan talimat doğrultusunda babanız Nuri Gencer'in müdürlüğümüzce alınan ifadesinde" Benim oğlum son zamanlarda 2021 yılı Ocak ayından sonra hareketleri iyice çocuklaşmaya başladı odasında aramaya gelen polislerinde gördüğü üzere garip garip resim ve boyalar kullanmaya başladı...Bazen 7 yaşında çocuğun yapmadığı hareketleri sergilediğine şahit oldum ve yaşadım. Bunları kendisiyle konuşmaya kalktığımda da bana kızarak "sen geri kafalısın, sen bilmiyorsun, sen bilmezsin" söylemlerini kullanmaya başladı.Ben yaşadığı bu psikolojik sorunların bir şekilde gözlemediğimden ve yaşanan vahim olay nedeniyle hastalığını atamadığını anlıyorum Kendisi yakın tarihte 5-6 ay evvel beni kendisini sosyal medya da İntagram da takip etmemem için beni çıkardı. Kendisine neden bunu yaptığını sorduğumda "siz eskilerde kaldınız,siz 70 lerin kuşağısınız. Biz 2000 lerin kuşağıyız" dedi ve bir şekilde kendisini takip etmememi istedi" şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu durum ile ilgili ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz."

Dördüncü soru "Sağlık çalışanı olarak siz psikiyatri kliniğinde kaydınız varken, bu heyet raporunu nasıl aldığınız ile bu raporu almak için her hangi bir kişi veya kişiyle irtibata geçip para verdiniz mi veya aldığınız rapor karşılığı veren kişi/kişilerce veya aracı olan kişi/kişilerce menfaat temin edildi mi? Ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

Bu dört sorudan sonra ifadeye ara verilmiştir.

Sanığın sorulan sorular ile sınırlı cevap vermeyerek konuya giriş yapması nedeniyle kollukta aradan sonra saldırıya ilişkin sorular yöneltilmek zorunda kalmıştır. Ancak, sanığın ifadesinde geçen hususlarda yeni sorular yöneltilerek detaylandırılması kendisinden istenmemiştir. Sanığın beyanından ve dijital materyallerden elde edilen deliller değerlendirmeye alınmamıştır. Örneğin, Olay tarihinde kullandığı telefona el konulmuş ve whatsapp yazışmalarına ulaşılmış olunmasına rağmen bu kişilere ilişkin hiçbir yakalama ve gözaltı işlemi yapılmamıştır. İfadesinde poligonlardan, aldığı özel eğitimlerden ve eğitimi veren kişilerden söz etmiş olmasına rağmen bu hususlarda hiçbir işlem yapılmamış, kameraları ya da evrakları incelenmemiş, kişilere ilişkin araştırma ve ifade işlemi gerçekleştirilmemiştir. HTS kayıtları istenmesine rağmen gelmesi beklenmeden saldırganın gözaltı işlemi sonlandırılmış ve savcılığa çıkartılmıştır.

\*\*Olayın hemen akabinde sıcaklığına toplanması gereken delillerin hiç birisi toplanmamıştır. Taleplerimiz doğrultusunda üzerinden günler geçtikten sonra kişi ifadelerine ya da diğer delillere ulaşılmıştır. Sanıkla birlikte aslında gözaltına alınması gereken ve ilk telefon incelemesi ile tespit edilen kişiler bile sonrasında bilgi sahibi olarak ya da tanık sıfatıyla sadece ifadelerine başvurulmuştur. Bu da maddi gerçekliğin tüm yönleriyle aydınlatılmasını imkanını ortadan kaldırmıştır.

\*\*Saldırgan gözaltına alınıp Emniyete götürüldükten sonra üst aramasında elde edilen eşyalar liste halinde yazılmıştır. Ancak, saldırganın elde edilen çantadan çıkarılan ayrı bir tutanak ile kayıt altına alınmadığını görmüş bulunmaktayız. Katilin iş merkezine girerken elinde bulunan çanta ve polis ile ilk teması olduğunda kendisine sorulan "çanta nerede" sorusundaki çanta içerisindeki eşya listesinin neden ayrıca tutanak haline getirilmediği soruşturma aşamasındaki evraklardan anlaşılabilir. Çanta içerisinde yer alan eşya ve materyallerin tam listesinin neden tutanağa bağlanmadığı ve özellikle de bu eşyaların neden emanete alınmadığı açıklanması gereken hususlardandır. Aksi halde bir kısım delilin yok edildiği kanaati kamuoyunda oluşacaktır.

\*\*Aynı şekilde üst arama tutanağında sanığın üzerinde 100 TL çıktığı belirtilmiş olmasına rağmen adliyeye çıkarıldığında kendisine 200 TL para teslim edilmiştir. Katilin üstünden 100 TL çıkmasına rağmen neden 200 TL verilmiştir. Diğer bir soruda kim vermiştir? Üçüncü bir şahsın vermesi halinde bunun tutanağa bağlanması beklenir böyle bir tutanak olmadığına göre beş dakika önce DENİZ POYRAZ'ın canını hunharca alan katile "ismin ne abiciğim" diyen anlayış mı vermiştir?

\*\*Aynı şekilde soruşturma aşamasında savcılıktan saldırgan katilin gözaltına alındıktan sonra Terörle Mücadele Şubesine girdiği anı gösteren ve ifade alım aşamasında çekilen kamera kayıtlarının bir örneğinin dosyaya celbini talep ettik ancak, savcılık bu konuda hiçbir işlem yapmamıştır. Dosyayı incelediğimizde bu talebimizin gerçekleştirilmemesinin nedeni kolluğun diğer soruşturmalarda vatandaşa gösterdiği muamele ile saldırgan katile gösterdiği muamelenin farklılığından kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Şöyle ki,

Soruşturma kapsamında ifadesi alınan bir kısım kişiye saldırgan katilin emniyet müdürlüğünde çekilen fotoğrafı gösterilmiştir. Bu fotoğraf yakından incelendiğinde saldırganın bulunduğu ve tutulduğu yerin nezarethane olmadığı tarafımızdan tespit edilmiştir. Çekilen fotoğrafta saldırganın vermiş olduğu pozdaki rahatlığı, kendisine kolluk tarafından sunulan konfordan ve gösterilen ilgiden kaynaklanmış her halde.

Gözaltına alındığı sırada "senin adın ne abiciğim " anlayışı gözaltı sürecinde gösterilen iltimasla devam ettirilmiş benziyor.

\*Saldırgan katilin gözaltında olduğu saatlerde instagramında yer alan paylaşımların ve storylerin silindiği, gerçekleştirdiği silahlı saldırıya ilişkin yapılan yorumlara "beğendi" yaptığı tarafımızdan tespit edilmiştir. Bunun üzerine, gözaltına alındığında telefonuna el konulup konulmadığı, el konulması gereken telefonun kim yada kimler tarafından kullanıldığına ilişkin araştırma yapılması tarafımızdan talep edilmiştir. Taleplerimize ilişkin savcılığın hiçbir işlem yapmadığı görülmektedir.

Ancak, HTS kayıtları incelendiğinde saldırgan katilin gözaltında bulunduğu süre içerisinde telefon hattını(0 534 294 14 82) başka bir numaraya (0 539 757 10 27) yönlendirdiği tarafımızdan tespit edilince bu konuda araştırma yapılması talep edilmiştir. Araştırma sonucunda, yönlendirilen numaranın M.K.isimli kişi adına kayıtlı olduğu tespit edilmiştir. POLNET iletişim sorgulama modülünden kolluğun yaptığı sorgulamada bu kişinin,

- Kişisel verileri hukuka aykırı olarak verme, ele geçirmek,
- Bileşim sistemini engelleme, bozma , verileri yok etme veya değiştirme,
- Banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması

Gibi yani hat yönlendirme yöntemiyle bilişim suçları ve dolandırıcılık faaliyetleri kapsamında 2019, 2020 ve 2021 yıllarına ait dört adet kaydının olduğu tespit edilmiştir.

Kolluk birimleri HTS incelemesinde bu bilgiye ulaşılmış olmalarına rağmen bu kişi ile sanık arasındaki ilişkiye dair hiçbir araştırma yapmamıştır. Saldırgan katilin dışarıdan yardım aldığını, örgütlü ve organize bir şekilde suçu işlediğine ilişkin bu somut delile rağmen ne kişi hakkında işlem yapılmış ne de soruşturma bu yönüyle derinleştirilmiştir.

\*\*HTS kayıtlarının incelemesinde ortaya çıkan ilginç tespitlerden biri de saldırgan katilin çeşitli tarihlerde 27 kez İzmir İl Emniyet Müdürlüğüne ait (232) 243 53 26 ve (232) 251 57 90 numaralı telefonlarını aramasıdır.

30.06.2020 tarihinde saat 11:05:12 de 232 243 53 26 nolu telefonu aradığı  
26.10.2020 tarihinde saat 10:26:30 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
12.11.2020 tarihinde saat 10:58:18 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı

09.02.2021 tarihinde saat 14:47:18 de 232 243 53 26 nolu telefonu aradığı  
31.03.2021 tarihinde saat 09:15:07 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
02.04.2021 tarihinde saat 09:00:47 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
06.04.2021 tarihinde saat 12:32:08 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
06.04.2021 tarihinde saat 12:59:55 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
07.04.2021 tarihinde saat 10:55:39 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
09.04.2021 tarihinde saat 10:05:17 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
10.04.2021 tarihinde saat 12:09:23 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
12.04.2021 tarihinde saat 14:58:42 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
14.04.2021 tarihinde saat 08:30:47 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
16.04.2021 tarihinde saat 17:25:42 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
19.04.2021 tarihinde saat 11:09:21 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
21.04.2021 tarihinde saat 12:13:16 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
22.04.2021 tarihinde saat 13:08:02 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
22.04.2021 tarihinde saat 14:57:28 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
22.04.2021 tarihinde saat 15:00:01 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
05.05.2021 tarihinde saat 11:08:10 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
01.06.2021 tarihinde saat 15:45:40 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
10.06.2021 tarihinde saat 11:04:35 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
11.06.2021 tarihinde saat 14:21:41 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
14.06.2021 tarihinde saat 11:15:13 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
15.06.2021 tarihinde saat 09:58:55 de 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı  
16.06.2021 tarihinde saat 11:30:46 da 232 251 57 90 nolu telefonu aradığı

Öyle ki, 10 Haziran, 11, 14, 15 ve 16 Haziran da aramıştır. Yani, eylem yaptığı günden bir gün önce dahi İzmir İl Emniyet Müdürlüğünü aradığı görülmektedir.

Bu aramaların sıklığı ve özellikle son hafta tarihleri dikkate alındığından bunun sıradan olmadığı çarpıcı olarak görülmektedir. Bu nedenle İzmir İl Emniyet Müdürlüğünden kimi / kimleri aradığı, konuşmanın içeriğinin ne olduğu büyük önem arz etmektedir. Bu nedenler ile İzmir İl Emniyet Müdürlüğü'ne ait bu telefon numaralarına ilişkin ses kayıtları, hangi birim ile görüştüğü hatta kiminle konuştuğunun tespit edilerek soruşturma dosyasına gönderilmesi tarafımızdan talep edilmiştir.

Ancak, emniyet ses kayıtlarının olmadığını söylemekle yetmiştir. Bu konuda başka bir araştırma ve soruşturma yürütülmemiştir. Katilin saldırı gerçekleştireceği hafta boyunca İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNÜ araması normal görülmüş ve araştırmanın derinleştirilmesi yoluna gidilmemiştir.

\*\*Saldırgan katilin saldırı öncesi HDP İl binasının olduğu iş merkezinde ve civarında hem iç keşif hem de dış keşif yaptığını hem kendi ifadesinden biliyoruz. İç keşif kapsamında iş merkezinde bulunan Perfect English kursu ile görüşmüştür. Simirna Dil Eğitim ve Danışmanlık Ticaret ve Limited Şirketine ilk müracaatı 20.01.2021 günü saat 18:21 ilk yüz yüze görüşme yapılmış. Kaydını yapmasını istemiş ancak kimlik ibraz etmemiş. 01.06.2021 tarihinde tekrar gelmiş ve görüşmüştür. HTS kayıtları incelendiğinde ise HDP İl binasının bulunduğu semte sayısız kez geldiği anlaşılmaktadır. Geçmişe yönelik olay tarihinden geriye doğru altı aylık kamera kayıtları incelenecek olur ise bu keşiflerde yalnız olup olmadığını tespit etmekte mümkündür. HTS kayıtlarında bir çok gelişinde yalnız olmadığı, yine HTS kayıtlarında görüştüğü kimi kişilerin baz sinyallerinin o semti gösterdiği anlaşılmakta olmasına rağmen bu yönlü soruşturma süreci derinleştirilmemiştir.

\*\*Soruşturma aşamasında talep etmemiz üzerine dosyaya gelen evraklar ile saldırgan katilin ifadesinden anlaşılacağı üzere 2 Nisan 2021 tarihinden itibaren çalıştığı sağlık kurumuna gitmemiştir.

Bu süre içerisinde 10 gün boyunca işe mazeretsiz gitmemesi nedeniyle 13 Nisan 2021 tarihinden itibaren müstafi sayıldığı anlaşılmaktadır. Yıllık izinlerini de Ocak 2021 de toplu olarak kullanmıştır. Devlet memuru olan katil, son bir buçuk yıl boyunca sürekli ulaşım için ticari taksi kullanmıştır. (Gaziemir ile Kemalpaşa arası, Gaziemir ile Balçova Termal arası, Gaziemir ile Manisa Saruhanlı arası, Gaziemir ile Urganlı arası, Gaziemir ile Çankaya arası vs.) Bu taksi kullanımında çoğu yere gittiğinde taksiyi bekletmiş ve dönüşü de aynı taksi ile gerçekleştirmiş. Aynı şekilde sayısız kez değişik lüks ve pahalı otellerde konaklamıştır. Hilton, (kral dairesi) Ege Palas- Kaya termal, vb bir çok otel de tek gecelik konaklamaları olmuştur. Bunların bir kısmında yabancı ve Türk uyruklu kadınlar ile kaldığı anlaşılmaktadır. Kaya Termal Otele oldukça sık SPA hizmetinden yararlanmak için gitmiş, Atış yapmak için ise oldukça sıkça poligona gittiği, yemeklerini dışarıda yediği anlaşılmaktadır. Tüm bu yaşam şekli düşünüldüğünde son iki buçuk ayda maaş almadığı gözetildiğinde devlet memuru olan saldırgan katilin ekonomik açıdan kendisini maaşı ile finanse etmesinin mümkün olmadığı açıktır. Ancak, bu konuda derinlemesine araştırma yapılması gereken kolluk topladığı bunca delile rağmen kazancı ile harcamaları arasında uyum olduğu kanaatine varmıştır.

Saldırmanın ekonomik finansının kim ve kimler tarafından yapıldığının araştırılması karanlık ve örgütsel ilişkilerinin ortaya çıkarılması açısından büyük önem taşımaktadır.

\*\*09.08.2021 tarihli "Dijital Materyal İnceleme, Tespit ve Değerlendirme Tutanağı"nda, sadece üç kişi ile yapmış olduğu Whatsapp yazışmalarına yer verilmiş, diğer yazışma içerikleri ise dosyaya yansıtılmamıştır. (31.12.2020 tarihinde Doğukan Reis olarak telefonuna kaydettiği şahıs ile, 4 Mayıs 2021 tarihinde İbrahim Akıl , 01.03.2021 ve 16.06.2021 tarihlerinde HANDE isimli şahıs, 17.06.2021 tarihinde olay günü OĞULCAN DİNSEVER isimli şahıslar ile aralarında whatsapp'ta geçen yazışmalara yer verilmiş. )

Telefon ve sim kartında 1108 video ile 3474 adet fotoğraf olduğu belirtilmiş. Fotoğraflardan sadece POLİGON İZMİR isimli yerde çekildiği varsayılan çok az sayıdaki atış anındaki fotoğraflarına yer verilmiştir. Bunun dışında yer alan fotoğrafların ya da video içeriklerinin ne olduğu konusunda bilgi sahibi değiliz çünkü bunların dökümü dosyaya konulmamıştır.

Telefon ve sim kartın içerisinde bulunan kişi listesi ( 950 kişi) hakkında diğer birimlerle koordineli çalışıldığı ve örgütsel bağlantı olup olmadığının araştırıldığı, tespit halinde bilahare bilgi verileceği notu düşülmüştür.

Saldırmanın dijital materyallerinden elde edilen verilerin kolluk tarafından elenmeden olduğu gibi dökümünün çıkarılarak dosyaya konulması bizlere de değerlendirme imkanı verdi. Ancak bu soruşturma kapsamında bunun yapılmadığını görmekteyiz. Bu tutanağı hazırlayan kolluk mensupları dijital materyallerde yapılan incelemede 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında terör örgütleriyle alakalı suç unsuruna rastlanmadığını belirtmişlerdir. Ancak, suç örgütleriyle ilişkileri araştırma konusu yapılmamıştır.

\*\*İzmir Adli Tıp Grup Başkanlığı Morg İhtisas Dairesi'nin hazırladığı 17.09.2021 tarihli otopsi raporu hakkında kısa bir bilgilendirme yapmakta yarar görüyoruz.

Deniz Poyraz'ın vücudunda 4 (dört) adet ateşli silah metalik cisim giriş yarası mevcut olduğu, bunlardan birinin kafasında, ikisinin sol bacakta birinin de sağ bacakta olduğu tespit edilmiştir. Bunlardan kafasında yer alan yarayı oluşturan atışın meydana getirdiği yaralanmanın tek başına öldürücü nitelikte olduğu, diğer üç atışın meydana getirdiği yaralanmaların öldürücü nitelikte olmadığı belirtilmiştir.

Kafasına aldığı yaranın bitişik atış mesafesi dışında yapılmış olduğu, diğer üç atışın elbiseli bölgeye isabet etmiş olduğundan kesin atış mesafesi tayini yapılamadığı, kesin atış mesafesi isteniyorsa olay anında kişinin üzerinde bulunan ateşli silaha ait metalik cisim deliği ihtiva eden giysilerde atış artıkları analizi yaptırılması gerektiği belirtilmiştir.

Otopsi raporunda tespit edilen diğer önemli husus ise,

Sol hemitoraksta saptanan künt travmatik lezyonların (çok sayıda kosta kırığı, sol akciğer üst lobda kontüzyon ve solda hematoraks) kişinin yaşamını tehlikeye sokan bir duruma neden olduğu tespit edilmiştir.

Deniz Poyraz'ın ölümünün ateşli silah metalik cisim yaralanmasına bağlı kafa kubbe ve kaide kemiklerinde kırık birlikte beyin kanaması, beyin doku harabiyeti sonucu meydana gelmiş olduğu kanaati sonuç olarak bildirilmiştir.

Deniz Poyraz'ın otopsi raporundan yola çıkıldığında, olay sırasında hunharca işkence edilerek öldürüldüğü kesinleşmiştir. Dört el silahla yapılmış atış dışında, yerde yaralı iken saldırgan katilin göğüs ve batın bölgesini defalarca tekmelemiş olması nedeniyle çok sayıda kırık, yırtılma ve organ hasarı meydana gelmiştir. Otopsi raporuna göre bu künt travmatik lezyonlar başlı başına yaşamını tehlikeye sokacak niteliktedir. Bu da Deniz'in canavarca bir hisle işkence ederek öldürüldüğünü göstermektedir.

#### SORUŞTURMA SÜRECİ DE HIZLI KAPATILDI

\*\*Kamera kayıtlarının çözümü, (HDP binasının iç ve dış kapsısını gösteren 90 günlük kamera görüntüleri istenmiş ancak kolluk sadece 20 Mayıs 2021 tarihine kadar olan kısmı incelemiş diğer kısmının incelenmesi devam ettiği belirtilmiş) saldırganın ilişki içerisinde olduğu bir kısım kişilerin ifadeler alınmamış, otopsi raporunda belirtilen ve ayrıca rapor alınması gereken eksik hususlara ilişkin inceleme ve rapor beklenmemiş, telefonunda ve sim kartında yer alan 950 kişilik listeye ilişkin araştırmanın tamamlanmadan soruşturma kapatılmıştır.

Soruşturmanın, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosu tarafından yürütülmesinin, maddi gerçekliğin tüm yönleriyle ortaya çıkarılmasına hiçbir katkısı olmamıştır. Savcılığın elindeki yasal imkan ve olanaklar saldırının arka planını ortaya çıkarılması için kullanılmamıştır. Aksine, maddi gerçekliğin tüm yönleriyle açığa çıkarılmasını manipüle ettiği bile söylenebilir. Çünkü, savcılığın ilk 18 saat sonrası yapmak zorunda kaldığı araştırmalar ve delil toplama faaliyeti bizlerin yüzü aşkın talepleri nedeniyle gerçekleşmiştir. Geline aşama itibarı ile gördüğümüz, taleplerimizin bir kısmının yerine getirildiğini göstermek amacıyla "deliller toplanmış gibi" yürütülmüş bir faaliyettir.

\*\*İddianame olayın siyasal boyutunu özellikle gözardı ederek hazırlanmıştır. Saldırganın 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamında tanımlanan terör örgütü olarak nitelendirilen yapılar ile ilişkisi tespit edilememiş olabilir. Ancak, devlet içine yerleşmiş suç örgütleri ve yapılarıyla ilişkili olabileceği ihtimali hiçbir şekilde araştırma konusu yapılmamıştır.

Kamuoyuna yansıyan bilgiler ışığında saldırganın SADAT ile ilişkisi olup olmadığının araştırılmasına yönelik talebimiz karşısında kolluğun yaptığı tek şey inter aktif ortamda inceleme yapmakla sınırlı kalmıştır. 06.09.2021 tarihli "İNTERNET TESPİT TUTANAĞINDA", SADAT'ın kendi linki üzerinden tanıtımına ilişkin görsel ve HDP İzmir İl Binası yapılan saldırıya ilişkin açıklamasının görüntüsüne yer verilmiştir. Bunun dışında saldırgan katilin SADAT adlı yapı ile ilişkisi olup olmadığına ilişkin derinlemesine bir araştırma yapılmadığı gibi, görüntüyü kurtarmak açısından dahi işlem yapılmamıştır. Yani bu hususu yazılı olarak şirket sorma veya şirket yetkililerinin ifadelerine başvurma gereği dahi duymamışlardır. SADAT'ın kendi internet sayfasında yaptığı açıklama nedense doğru olarak kabul edilmiştir.

Aynı şekilde, saldırganın sosyal medya hesapları incelendiğinde, çeşitli silahlarla çekilmiş fotoğrafları ile bir siyasi parti ve ülkücü olarak nitelendirilen yapının simgesi olan el işareti yaparak çektiği fotoğraflar göze çarpmaktadır. HTS kayıtlarında yer alan kişilerin sosyal medya hesapları üzerinde yaptığımız araştırmada iletişim içerisinde olduğu kişilerin ezici çoğunluğunun ülkücü olarak kendisini ifade eden kişiler olduğu görülmektedir. Ancak, soruşturmayı yürüten kolluk, iletişim ve ilişki içerisinde olduğu yapıya ilişkin hiçbir araştırma ve inceleme yapılmamıştır. Türkiye'nin siyasal geçmişi dikkate alındığında siyasal cinayetlerin büyük bir bölümünün devlet içerisine çöreklenmiş suç örgütleri ve yapıları tarafından bu zeminden seçtikleri kişileri kullanılarak gerçekleştirildikleri oysa ki çok iyi bilinmektedir.

İzmir de gerçekleştirilen siyasal cinayet ve saldırının bu yönleri araştırma dışında tutularak yüzeysel bir soruşturma ile süreç tamamlanarak dava açılmıştır. Soruşturma aşamasında maddi gerçekliğin araştırılması için yapılması gereken delil toplama süreci yüzeysel ve eksik yürütüldüğü için adil bir muhakemenin gerçekleşmesi neredeyse olanaksız hale gelmiştir.

Soruşturmalarda ve yargılama süreçlerinde yaşadığımız bu kasıtlı eksik yaklaşımların bir benzeri son haftalarda siyasi partilerin yürüttüğü siyasal cinayetlere ilişkin tartışmalarda da kendisini

göstermektedir. 17 Haziran 2021 tarihinde İzmir HDP İl binasına yapılan silahlı saldırı "siyasal bir cinayettir". Bunu yok saymak siyasal cinayet olması gerçekliğini ortadan kaldırmamaktadır. Siyasal cinayetlerin işleneceğine dair kendilerine duyum ve bilgi geldiğini söyleyen ve tartışmayı yürüten muhalefet partileri siyasal cinayet nitelendirmesine bu olayı dönüm noktası olarak yaklaşmalarını halinde doğru çözümlene yapma imkanına sahip olamayacaklarını düşünmekteyiz. Demokrasi ve hukukun üstünlüğünü dillerinden düşürmeyen muhalefet parti liderleri saldırının arakasında aynı gün İzmir'e gelerek bu siyasal saldırı ve cinayetin karşısında olduklarını hep beraber söylemiş olsalardı aylar sonra tekrar siyasal cinayetlerin işlenme olasılığını tartışmak zorunda kalmazlardı. Ülkemizde bir daha siyasal cinayet ve saldırıların gerçekleşmemesi, demokrasi ve hukukun üstünlüğünün yerleşmesi için İzmir HDP İl binasına yapılan saldırı ve DENİZ POYRAZ'ın hayatını kaybetmesine neden olan bu olayın tüm yönleriyle ortaya çıkmasını, aydınlatılmasını sağlayacak hukuk mücadelesinde tüm hukuk kurumlarını, demokrasi güçlerini yanımızda, birlikte ortak mücadeleye davet ediyoruz.

Teşekkürler.