

VAN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

Müşteki :Bedia ÖZGÖKÇE ERTAN

Vekilleri :1- Sevda Aydın –İpekyolu/VAN
Av. Ümit DEDE –İpekyolu VAN

Şüpheliler :Sabri Ertem olduğunu söyleyen şahıs ve beraberinde suça iştirak eden şahıslar –
Edremit Jandarma Komutanlığı Edremit/VAN

Suç :5237 sayılı TCK'nın 301, 311, 114, 119 ve 257 maddeleri uyarınca ve tarafınızdan
resen tespit edilecek suçlar

Suç Tarihi :11.08.2017

Konu :Şüphelilerin tespiti ile haklarında; 5237 sayılı TCK'nın 301, 311, 114, 119, 257
ve 265. maddeleri ve resen tespit edilecek suçlardan soruşturma başlatılması ve akabinde
kamu davası açılması talebimizin sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR

1-Van ili Edremit ilçesi Belediyesi tarafından yapılan ve Edremit ilçesi Belediyesi'ne kayyım olarak atanan Atıf Çiçekli tarafından açılışı yapılan halk plajının tuvalet, soyunma kabini ve otoparkınınDilkaya Höyüğü ve Ermeni mezarlığı üzerine yapıldığı iddiaları basında ve sosyal medya da yer almıştır. Bu iddialar üzerine Müvekkilim olan HDP Van ili milletvekili Bedia Özgökçe ERTAN ve yine HDP İstanbul ili üçüncü bölge milletvekili Garo PAYLAN, milletvekilliği sıfatlarından kaynaklanan denetim faaliyetlerini yerine getirmek için Van İli Edremit ilçesine bağlı Dilkaya Köyü'ne iddiaları bizzat yerinde incelemek üzere gitmişlerdir.

2- Basında ve Sosyal Medya da yer alan İddialar:

- Dilkaya Mahallesi'nde bulunan ve birinci dereceden sit alanı ilan edilen höyüğün tahrip edildiği,
- bu bölgenin kadim Ermeni mezarlığı olduğu,
- mezarlıktan çıkan onlarca kemiğin etrafa saçıldığı,
- kıyı şeridinin sağ ve soluna yapılan plajla tahrip edilen höyüğün girişinde kadınlar tuvaleti ve soyunma kabinleri kurulmuş olduğu,
- halk plajı yapılan alanda, sahile doğru ilerlerken erkeklere ayrılan bölümün sağ tarafında topraktan çıkmış onlarca kemik ile karşılaşılması idi.

Yakın zamanda basına da yansıyan bu iddialar ve fotoğraflar üzerine ulusal ve uluslararası kamuoyunun ve sivil toplum kuruluşlarının hergün artan tepkilerin devam etmesi,

yüzlerce yıl bu topraklarda yaşamış olan Ermeni halkına ait mezarlığın üzerine tuvalet yapılmasının; başta T.C. vatandaşı olan ve olmayan Ermeni halkı olmak üzere tüm toplumun vicdanını rahatsız etmesinden dolayı müvekkil ile HDP Milletvekili olan müvekkil ve yine HDP Milletvekili olan Garo Paylan, Dilkaya Köyüne denetimde bulunup yaşanan durumu yerinde görmeleri görevlerinden ve topluma karşı vicdani sorumluluklarından dolayı zorunluluk haline gelmiştir.

3- Olay tarihinde Müvekkil ve kendisine eşlik eden meclis personelleri, mensubu olduğu siyasi partinin çalışanları ve danışmanları ile birlikte plajın ve kafeterya ile tuvaletin olduğu alana girdiklerinde kayyum atanmış belediyede personel olduğunu belirten görevlilerle karşılaşmışlar ve fotoğraf çekiminin yasak olduğu kendilerine iletilmiştir. Halka açık kamusal bir alan olan bir yerde fotoğraf çekiminin nasıl yasak olduğu sorusu üzerine görevliler, aynı zamanda kaymakam olan kayyum tarafından kendilerine bu talimatın verildiğini iletilmişler ve tespitler sırasında telaşlanarak fotoğraf çekimi yapılmasına engel olmaya çalışmışlardır.

4- Müvekkil beraberindeki HDP Milletvekili Garo Paylan ile birlikte, yakın zamanda asfaltlanmış olan güzergah üzerinde höyüğün hemen altında gözle görülecek açıklıkta çok sayıda insan kemiğine rastlamış, gerekli keşif, inceleme ve denetimi yaptıktan sonra bir kamera çekimi yaparak buldukları kemiklerin insan kemiği olduğunu, geçmişte burada Ermeni halkının yaşadığını ve basından okudukları iddiaların doğru olabileceğini belirttiklerinde görevliler derhal ve telaşlı oldukları gözlenen davranışlarla birtakım telefon görüşmeleri yapmışlardır.

5- Müvekkil ve beraberindeki heyet incelemelerini bitirdikten sonra, köyiçinde dolaşarak köy halkından da bilgi almışlardır.

6-Müvekkil beraberindeki HDP Milletvekili Garo Paylan ile kendilerine eşlik eden meclis personelleri, mensubu olduğu siyasi partinin çalışanları ve danışmanları incelemelerini bitirip köyden henüz çıktıklarında, 34 RD 6156 plakalı beyaz renkte bir otomobil müvekkillerin olduğu otomobilin önüne tehlike arz edecek bir şekilde araçlarını çekmek suretiyle geçiş güzergahını kapatmışlardır. Müvekkil ve beraberindeki heyetin içinde bulunduğu aracın önünü kesen araçtan, sivil giyimli, siyah güneş gözlüklü orta yaşlı bir şahıs ile askeri üniforma giyimli ellerinde uzun namlulu silahlar bulunan şahıslar inmiş ve milletvekillerinin aracına yaklaşarak sert ve yüksek ses ile “araçtan inin” şeklinde emir cümlesi kurulmuştur. Aracı kullanan meclis koruma personeli milletvekili aracı olduğunu belirterek aracı neden durdurduklarını sormuş, bunun üzerine kimlik kontrolü yapılacağı kendilerine iletilmiştir.Müvekkil ile birlikte bulunan HDP milletvekili Garo PAYLAN milletvekili kimliğini göstermiş ve milletvekili aracının durdurulmasının kanuna aykırı olduğunu, keyfi

muamelenin derhal sona erdirilmesi gerektiği uyarısında bulunmuş, karşılığında kendisine, ‘‘gidin şikayet edin’’ cevabı verilmiştir.

7-Yine milletvekilleriince milletvekili resmi kimliği gösterilerek her iki araçta bulunanların meclis personeli oldukları yönündeki beyanlarına rağmen silahlı askerlerle birlikte GBT kontrolü yapacağını söyleyen şahıs keyfi tutumunda ısrar etmiş müvekkillerin yanlarındaki 6 kişiye GBT kontrolü yapılmıştır.

8-Aracı durdurmanın sivil giyimli olduğu, ne sıfatla durdurduğu sorulmuş, milletvekillerinin yolunu kesen aracın ise yine sivil araç olduğu belirtilmiş, Meclis İç Tüzüğü’ne ve Anayasa’ya aykırı davrandığı, eyleminin TCK kapsamında suç teşkil ettiği hatırlatılarak yolu asker gücü kullanarak kesen şahıstan kimlik sorulmuştur. Sivil giyimli şahıs kendisini **Binbaşı Sabri ERTEM** olarak tanıtmıştır.

9- Müvekkilimiz ile birlikte HDP Milletvekili olan Garo Paylan ve yine Meclis Personeli statüsünde bulunan danışmanları araçlarının durdurulması suretiyle 15 dakika alıkonulmuştur.Müvekkil ve beraberindeki heyetin keyfi bir şekilde alıkonuldukları yer herhangi bir kontrol noktası değildir.Kaldı ki müvekkil ve beraberindeki şahısların araçlarının durdurulduğu yer Jandarma’nın mı Polis’in mi görev alanı içerisindedir bilinmemektedir. Müvekkillere bildirilen herhangi bir ihbar da söz konusu değildir. Böyle bir durum olsa dahi; içinde milletvekillerinin bulunduğu bir aracın tehlike arz edecek şekilde önünün kesilmesi ve Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup olduğunu söyleyen kişiler tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine silah doğrultulması, dakikalarca alıkonulmaları hukuken kabul edilebilir ve izah edilebilir bir durum değildir. Sabri Ertem isimli şahsın binbaşı olsa dahi kendisine verilen yetkileri ancak Anayasa ve yasalar ölçüsünde kullanabilmesi mümkündür. Üniforması, rütbesi, görevi ne olursa olsun hiç kimse Anayasa’nın ve kanunların üzerinde hareket edebilme yetkisine sahip değildir.

10-Yakın tarihten çok iyi bilmekteyiz ki 15 Temmuz 2016gecesi TSK’ya ait tankların halkın üzerine sürülmesi talimatını verenler,TSK mensubu askerlere silahlarını sivil halka doğrultmaları ve ateş etmeleri talimatını verenler, TSK’ya ait uçaklarla Türkiye Büyük Millet Meclisini bombalayanlar da Binbaşı Sabri Ertem gibi TSK mensubuydular ve Binbaşı Sami Ertem’den daha düşük rütbede değillerdi. Türk Silahlı Kuvvetleri personeli de olsa kişilerin, hukuk dışına çıktığında nasıl tehlikelere yol açabileceği 16 Temmuz 2016 gecesi acı bir tecrübe ile görüldü. Ve olayımız da Binbaşı Sami Erten olduğunu iddia eden kişinin, içinde TBMM üyesi milletvekillerinin bulunduğu aracı zorla durdurup silahların Milletvekillerine doğrultulması talimatı vermesi ile TBMM’nin bombalanması talimatını vermek özünde aynı korkunç

zihniyetin tezahürüdür. T.C. Devleti Anayasası'nın ve Yasalarının verdiği gücü, Demokrasilerde Egemenliğin gerçek sahibi olan halkın Vekillerine hukuk dışına çıkararak kullanmak; o silahlı gücün halk iradesine, anayasal demokratik sisteme karşı kullanılmasışeklinde değerlendirilmelidir. Bu durumda Şüphelilerin eylemi en hafif değerlendirme ile TCK 301/1'de tanımlanan '*Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Türkiye Büyük Millet Meclisini, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Devletin yargı organlarını alenen aşağılayan kişi, ...*' tanımına denk düşmektedir.

Bu zihniyetin yol açabileceği tehlikeler 15 Temmuz 2016 da yaşanan vahim olaylar göz önünde bulundurularak değerlendirildiğinde ise yaşanan olayın Ceza Hukuku anlamında karşılığı TCK 311/1'de tanımlanan suçta denk düşmektedir.

10-Olayın akışına bakıldığında bu şahsın suç teşkil eden bu tavrı eski Ermeni halkına ait mezarlığı ve sit alanı olan Dilkaya Höyüğünün üzerine inşa edilen plaja ilişkin müvekkillerin yaptıkları keşif ve açıklamadan rahatsız olunup kendisinin açıklamadan haberdar edilmesi ile ilgili olduğu açıktır. Müvekkil, TBMM nin 3. Büyük partisi olan Halkların Demokratik Partisine mensup olmasından dolayı bu keyfi ve suç teşkil eden tavra maruz kaldığını düşünmektedir. Müvekkil ile birlikte bulunan HDP Milletvekili Garo Paylan'ın Ermeni halkının bir üyesi olması gerçeğine karşı bu şahsın olay boyunca şahsi kanaatinin ayrımcı ve nefret içerikli davranışlar olduğu gözlemi Kürt halkının bir mensubu olan müvekkilimiz yönünden de geçerlidir. Başından itibaren plaj yeri personelinin mantık dışı davranışları, nezaketten uzak telaşlı tavırları, bir milletvekilinin açıklama yapmasına olan tahammülsüzlüğün hemen akabinde rutin olmayan, hiçbir güvenlik tehdidi bulunmayan, bir mahkeme kararı ya da savcılık talimatı da olmayan bir noktada bir sivil aracın milletvekilini alıkoymak ve rahatsızlık vermek amacıyla milletvekili aracını durdurması bu kanaatleri doğrulamaktadır.

12- Binbaşı olduğunu beyan eden şahsın ve onun talimatları ile hareket eden TSK üniformalı ve silahlı kişilerin kanuna aykırı davranışları; tehdit ve şantaj yolu ile müvekkili ve mensubu olduğu Halkların Demokratik Partisi'ni siyasi faaliyetlerinden alıkoymaktan başka hiçbir amaca hizmet etmemektedir. Halkı temsilen kamuoyunu rahatsız eden konuya ilişkin görevini yapan vekillerin görevini yapmasına engel olan ve halkın iradesini hedef alan, illegal ve keyfi tutum sergileyen kamu görevlileri ile ilgili derhal işlem başlatılması ve fiillerine uyan suçlar kapsamında soruşturma yürütülmesi ve yargılanmaları için Kamu Davası açılması gerekmektedir.

OLAYA İLİŞKİN ANAYASAL DÜZENLEMELER

- 1- Anayasanın başlangıç kısmı 3. Paragraf; “ *Millet iradesinin mutlak üstünlüğü, egemenliğin kayıtsız şartsız Türk Milletine ait olduğu ve bunu millet adına kullanmaya yetkili kılınan hiçbir kişi ve kuruluşun, bu Anayasada gösterilen hürriyetçi demokrasi ve bunun icaplarıyla belirlenmiş hukuk düzeni dışına çıkamayacağı; ”*
- 2- Anayasa 2. Madde; “ *Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir. ”*
- 3- Anayasa 6. Madde; “ *Egemenlik, kayıtsız şartsız Milletindir. Türk Milleti, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organları eliyle kullanır. Egemenliğin kullanılması, hiçbir surette hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz. Hicbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz. ”*
- 4- Anayasa 19. Madde; “ *Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir... ”*
- 5- Anayasa 23. Madde; “ *- Herkes, yerleşme ve seyahat hürriyetine sahiptir ”*
- 6- Anayasa 67. Madde; “ *- Vatandaşlar, kanunda gösterilen şartlara uygun olarak, seçme, seçilme ve bağımsız olarak veya bir siyasî parti içinde siyasî faaliyette bulunma ve halkoylamasına katılma hakkına sahiptir. ”*
- 7- Anayasa 68. Madde; “ *Vatandaşlar, siyasî parti kurma ve usulüne göre partilere girme ve partilerden ayrılma hakkına sahiptir... Siyasî partiler, demokratik siyasî hayatın vazgeçilmez unsurlarıdır. ”*
- 8- Anayasa 80. Madde; “ *Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, seçildikleri bölgeyi veya kendilerini seçenleri değil, bütün Milleti temsil ederler. ”*
- 9- Anayasa 83. Madde; “ *Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisce başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulamazlar. Seçimden önce veya sonra bir suç işlediği ileri sürülen **bir milletvekili, Meclisin kararı olmadıkça tutulamaz, sorguya çekilemez, tutuklanamaz ve yargılanamaz.** Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali ve seçimden önce soruşturmasına başlanılmış olmak kaydıyla Anayasanın 14 üncü maddesindeki durumlar bu hükmün dışındadır. Ancak, bu halde yetkili makam, durumu hemen ve doğrudan doğruya Türkiye Büyük Millet Meclisine bildirmek zorundadır. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesi, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılır; üyelik süresince zamanaşımı işlemez. Tekrar seçilen milletvekili hakkında soruşturma ve kovuşturma, Meclisin yeniden dokunulmazlığını kaldırmasına bağlıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisindeki siyasî parti gruplarınca, yasama dokunulmazlığı ile ilgili görüşme yapılamaz ve karar alınamaz ”*
- 10- Anayasa 87. Madde; “ *Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri, kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak; **Bakanlar Kurulunu ve bakanları denetlemek;** Bakanlar Kuruluna belli konularda kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi vermek; bütçe ve kesinhesap kanun tasarılarını görüşmek ve kabul etmek; para basılmasına ve savaş ilânına karar vermek; milletlerarası*

andlaşmalarınonaylanmasını uygun bulmak, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tam sayısının beşte üç çoğunluğunun kararı ile genel ve özel af ilânına karar vermek ve Anayasanın diğer maddelerinde öngörülen yetkileri kullanmak ve görevleri yerine getirmektir. ”

OLAYA TATBİK EDİLECEK TCK DÜZENLEMELERİ

- 1- Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin kurum ve organlarını aşağılama suçu bakımından;** ‘TCK md. 301/1 *Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Türkiye Büyük Millet Meclisini, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Devletin yargı organlarını alenen aşağılayan kişi, iki yıldan altı aya kadar hapis cezası ile cezalandırılır*’ demektir. TBMM milletvekillerinin, milletvekili sıfatıyla Anayasa ile güvence altına alınmış görevlerini gerçekleştirdikleri esnada,yaklaşık 15 dakika boyunca, (hukuki hiçbir dayanağı olmayan gerekçelerle) alıkonulmaları şeklinde gerçekleşen bu hukuk dışı engellemeye maruz kalmaları(dilekçe ekinde sunacağımız videolarda da görüleceği gibi)oldukça lakayt ve kötü bir üslupla muamele görmeleri halkın iradesini temsil etme vasıflarından dolayı müvekkilimin şahsına yönelik olduğu kadar aynı zamanda temsil ettiği halk iradesine yöneliktir.Tüm bu hususlar değerlendirildiğinde halkın iradesini aşağılama ile birlikte müvekkilin temsil ettiği Halk İradesi aşağılanmıştır, TBMM üyesi olan müvekkilin görevini yapmaktan alı konulması ile Türkiye Büyük Millet Meclisi aşağılanmıştır.
- 2- Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar;**Yasama organına karşı suç bakımından, TCK Md. 311/1 ‘‘*Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılırlar.*’’ demektir.Müvekkilim Bedia Özgökçe ERTAN ve beraberinde bulunan Garo PAYLAN TBMM üyesi olan milletvekilleridir ve temsil yetkileri Anayasa’da düzenlenmiştir. Anayasa’da düzenlenmiş olan temsil yetkisini kullanırken yollarının kesilmesi ve bu yetkiyi kullanmalarının engellenmesi Anayasal düzenin işleyişini sekteye uğratmıştır. Bu bağlamda özünde engellenmeye çalışılan müvekkilim değil halkın iradesi, temsil yetkisi ve dolaylı olarak Anayasal düzenin işlemesidir.
- 3- Hürriyete karşı suçlar bakımından siyasi hakların kullanılmasının engellenmesi suçu,**TCK md. 114/2 ‘‘*Cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla bir siyasi partinin faaliyetlerinin engellenmesi halinde, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.*’’ Şeklinde dir. Müvekkil ve beraberindeki heyet Anayasa ile güvence altına alınmış Siyasi Faaliyette bulunma haklarını kullandıkları esnada, şüpheliler tarafından silah zoru ile hukuksuz bir şekilde engellenmişlerdir. Ve böylece Müvekkilimiz Bedia ÖZGÖKÇE ERTAN’ın söz konusu köyde yaptığı denetim, gözlem ve basın açıklaması şeklinde yürüttüğü siyasi faaliyetler engellenmek suretiyle TCK 114/2 de tanımlanan suç şüpheliler tarafından işlenmiştir.
- 4- Kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçu bakımından,** TCK md. 119/1 ‘‘*Bir kimseyi hukuka aykırı olarak bir yere gitmek veya bir yerde kalmak hürriyetinden yoksun bırakan kişiye, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir.*’’ demektir. Maddenin devamında ‘*bu suçun; Silahla, birden fazla kişi tarafından birlikte kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle, kamu görevinin sağladığı nüfuz kötüye kullanılmak suretiyle İşlenmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza bir kat artırılır.*’’ denilerek suçun nitelikli hali tanımlanmıştır. Gerçekleşen olayda suçun nitelikli hali ile birlikte tüm unsurlarının oluştuğu dilekçemiz ekinde sunduğumuz video kayıtları incelendiğinde görülecektir.

- 5- Görevi kötüye kullanma suçu bakımından,** TCK md 257 “*Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır*” denmektedir. Söz konusu kamu görevlileri tarafından kendi görev alanı ve kontrol noktası olmayan bir bölgede ve daha önce hiçbir şekilde yoldan geçen kimsenin yolunun kesildiği görülmemiş iken ve Anayasa’nın 83. Maddesinde açıkça “*...bir milletvekili Meclis kararı olmadıkça tutulamaz...*” düzenlemesi mevcutken,müvekkilimizin keyfi bir şekilde alıkonulması, söz konusu şahısların görevlerini kötüye kullanmaları suretiyle gerçekleşmiş bir eylemdir.
- 6- Görevi Yaptırmamak için direnme suçu bakımından;**5237 sayılı TCK md.265 “*Kamu görevlisine karşı görevini yapmasını engellemek amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişi, altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*”Şeklinde dir. 5237 sayılı TCK’nın 6/1-c maddesiyle Yürürlükten kaldırılan 765 sayılı TCK’da kullanılan memur kavramı terk edilerek kamu görevlisi kavramı tercih edilmiştir.Bu durumda kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir suretle sürekli, süreli ya da geçici olarak katılan herkes kamu görevlisi sayılmıştır. Bu Durumda Ceza Yargılaması bağlamında Milletvekillerinin Kamu görevlisi olarak değerlendirilmesi gerektiği açıktır. Milletvekillerinin siyasal faaliyetleri ve denetleme faaliyetleri de elbette Kamu Görevi olarak değerlendirilmelidir. Milletvekili olan müvekkilin aracının önünün kesilmesi suretiyle yaklaşık 15 dakika, hiçbir hukuki gerekçe olmaksızın, silah tehdidi altında keyfi olarak alıkonulması, milletvekillerinin bu durumun derhal sona erdirilmesi gerektiği yönündeki telkinlerine rağmen direnilmesi, milletvekili olan müvekkilin Anayasal güvence altındaki görevlerini yaptırmamak için direnme olarak değerlendirilmelidir.

Yukarıda saydığımız nedenlerden ötürü, iş bu suç duyurusunda bulunma zorunluluğu hasıl olmuştur.

HUKUKİ SEBEP :Anayasa’nın ve Türk Ceza Kanunun yukarda belirtilen maddeleri ile re’senCumhuriyet Başsavcılığınızca belirlenecek mevzuat hükümleri.

HUKUKİ DELİL :Kamera görüntüleri, tanıklar ve her türlü yasal delil.

NETİCE-İ TALEP : Açıklanan sebepler ve deliller neticesinde, Şüphelilerin tespiti ile haklarında; 5237 sayılı TCK’ nın 301, 311, 114, 119, 257 ve 265. maddeleri ve resen tespit edilecek suçlardan soruşturma başlatılması ve akabinde kamu davası açılmasını talep ederiz.21.08.2017

Mağdur Vekilleri

Av. Sevda Aydın

Av. Ümit DEDE